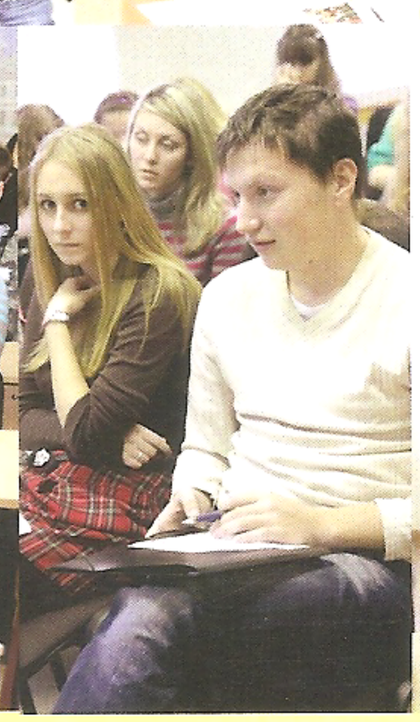
Я в праве

Молодежный проект






Всеобщая декларация прав человека

Молодежь имеет право

Права и свободы человека

Почему надо знать свои права

Правовые кейсы

Право на свободу мысли

ОРОО «Центр развития общественных инициатив»
Омск - 2012

Уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию брошюру, в которой представлены материалы о реализации молодежного проекта «Я в праве».

Вы можете ознакомиться с целью, задачами и результатами проекта, который Центр развития общественных инициатив совместно с партнерами НОУ ВПО «Омский юридический институт», Уполномоченным Омской области по правам человека, Омской городской детской общественной организацией «Оазис» реализовал с июля 2011 года по апрель 2012 года.

В брошюре представлена информация о мероприятиях проекта: обучающие семинары: «Международные и российские документы по правам человека – основа демократической гражданственности», «Принцип приоритета права – рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиции права», «Кейсовые методики – как перспективный метод обучения правам»; конкурсы кейсов для школьников и студентов; круглый стол «Правовое поведение – основа демократической гражданственности»; форум «Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу»; о мероприятиях, способствующих развитию гражданской позиции молодежи; дискуссиях на тему репрессий, выставки «Помня прошлое, мы обещаем будущему».

Вы сможете ознакомиться с выдержками из докладов участников форума, выступлений участников дискуссий, круглых столов, с данными анкетирования, проводимого на мероприятиях, по следующим вопросам: почему надо знать свои права, что мешает включиться в защиту прав, откуда молодежь получает информацию о правах, как оценивает уровень своих правовых знаний.

В брошюре также представлена информация о проектах и программах Центра развития общественных инициатив, основных направлениях его деятельности.

Руководитель проекта Зинаида Тикунова
Координатор проекта Юлия Бекина

Проект “Я в праве”

Проект «Я в праве» реализован ОРОО «Центр развития общественных инициатив» в 2011 – 2012 г. Основную проблему, которую решали в рамках проекта, - отсутствие у омской молодёжи традиций правового поведения, а также слабое взаимодействие между различными возрастными группами молодёжи (школьники, студенты), направленное на совместную защиту своих прав и продвижение интересов. Правовое поведение и правовая грамотность - неотъемлемые атрибуты демократического общества, основой которого являются гражданская ответственность и инициатива граждан, реализуемые на основе гражданских прав, закреплённых в действующем законодательстве. Механизмом повышения правовой грамотности молодёжи и передачи традиций правового поведения в рамках проекта «Я в праве» стала передача опыта студентов школьникам, что позволило не только повысить общий уровень правовой культуры молодёжи, но и усилить взаимодействие между её различными возрастными группами.

Целью проекта стало вовлечение молодежи в процесс изучения гражданских прав и возможностей активного практического участия в их реализации. Кроме того, у проекта есть долгосрочная, стратегическая цель: развитие образования молодежи в области прав человека, традиций правового поведения и демократической гражданственности молодежи.

Для достижения цели проекта решались следующие задачи:

- Информирование студенческой молодежи ВУЗов, старшеклассников и школьников средних классов о правах человека, декларированных международными и российскими документами, значимости правовой грамотности.
- Обучение студенческой молодежи и школьников формам и методам реализации своих прав.
- Развитие гражданской позиции благодаря участию молодежи в дебатах на тему репрессий с использованием материалов выставки, посвященной политическим репрессиям в России и Сибири «Помня прошлое, мы обещаем будущему».
- Обобщение и распространение опыта проекта.

Реализация каждой задачи включала проведение проектных мероприятий, а также выпуск информационных бюллетеней о ходе проекта и достигнутых результатах.

ОРОО «Центр развития общественных инициатив» были проведены информационные встречи в вузах и школах, в рамках которых школьники и студенты знакомились с основными направлениями проекта «Я в праве», планируемыми мероприятиями и возможностями участия в реализации проекта и конкурсах кейсов. С целью эффективного донесения информации активом проекта были подготовлены информационный буклет о проекте, а также информационные листки и раздаточные материалы, в которые были включены Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конвенция о правах ребенка, распространявшиеся на информационных встречах и других мероприятиях Центра. Проект также был представлен на ежегодной Ярмарке НКО, участники которой имели возможность познакомиться с целями и задачами проекта, а также планируемыми мероприятиями. В ходе Ярмарки активом проекта было проведено анкетирование участников с целью выявления степени информированности по теме прав и поиска волонтёров, заинтересованных в реализации проекта.

Обучению студенческой молодёжи и школьников формам и методам реализации своих прав был посвящён цикл из 3 обучающих семинаров, в рамках которых студенты и школьники ознакомились с положениями основных российских и международных правовых документов, возможностями реализации своих прав, а также предложили своё решение правовых проблем,

представленных в форме кейсов. Обучающие семинары проходили в интерактивной форме, что позволило участникам не только получить правовые знания, но и полезный практический опыт при реализации своих прав. Проведение конкурса правовых кейсов позволило раскрыть возможности молодежи в реализации своих прав и сделать шаги к формированию традиций правового поведения у молодежи.

Для школьников была организована игровая программа по материалам Конвенции по правам ребенка. Разнообразные формы проведения игры вызвали интерес у подростков и способствовали повышению уровня знаний в области права, формированию активной гражданской позиции.

Неотъемлемым атрибутом развития правовой культуры является участие в публичных мероприятиях и выражение собственной позиции по значимым вопросам развития государства и общества. С целью укрепления гражданской позиции и навыков публичной дискуссии в рамках проекта были проведены круглый стол «Правовое поведение – основа демократической гражданственности», а также дискуссии среди студентов и старшеклассников на тему репрессий с использованием материалов выставки, посвященной репрессиям в России и Сибири «Помня прошлое, мы обещаем будущему» и просмотра фильма об Акмолинском лагере жен изменников Родины «АЛЖИР». Участники круглого стола высказали различные точки зрения на перспективы участия молодёжи в мероприятиях по защите своих прав, а также о роли молодёжи в процессе реформирования социальной системы в России. Значительные расхождения во мнениях вызвало обсуждение политических прав молодёжи и возможностей участия в политическом процессе. Тем не менее, участники смогли достигнуть консенсуса в понимании молодёжи как активного субъекта социальных изменений и группы, имеющей собственную политическую позицию. В ходе дискуссий обсуждалось отношение российского общества к проблеме репрессий и их последствия в условиях современности. Кроме того, участники обсуждений предлагали различные меры по предотвращению возможности подобных событий в будущем.

Ключевым событием проекта стал форум «Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу». В работе форума приняли участие студенты ведущих омских вузов, школьники, эксперты в области права, представители общественных организаций и Администрации г. Омска, а также специалисты по работе с молодежью. На форуме были представлены основные результаты проекта, организована работа секций, в ходе которых представители молодёжи смогли ознакомиться с существующими в г. Омске возможностями реализации своих прав. Итогом форума стало награждение победителей и призёров конкурса кейсов.

Основными результатами проекта стали повышение правовой культуры омской молодёжи и создание связей между различными возрастными группами молодежи, способствующей передаче правовых традиций от студентов к школьникам. Школьники и студенты совместно работали над реализацией проекта, ознакомились с ключевыми международными и российскими нормативно-правовыми актами, а также получили ценный опыт в реализации и защите своих прав.

Участники дебатов, дискуссий и круглого стола получили навыки публичного выражения своей гражданской позиции, а также нашли единомышленников, готовых помогать друг другу в реализации своих гражданских прав и свобод.

Полученные в ходе проекта правовые знания и навыки по защите собственных прав помогут участникам проекта стать ответственными и инициативными гражданами, готовыми отстаивать и выражать собственную позицию по наиболее важным вопросам российского общества.

Обучающие семинары

Семинар «Международные и российские документы по правам человека – основа гражданственности», 24 октября 2011 года



С 24 по 26 октября 2011 года был проведен цикл из трех семинаров для студентов и школьников.

Эксперт семинара – Уполномоченный Омской области по правам человека Василий Васильевич Пронников.

Ведущие – студенты старших курсов юридического института.

Участниками семинара стали студенты, школьники, представители молодежных некоммерческих организаций, специалисты по работе с молодежью.

На семинаре были рассмотрены следующие вопросы:

- Основополагающие документы в области прав человека.
- Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в Омской области.
- Роль Европейского суда по правам человека в условиях глобализации.

Большой интерес вызвали темы «Становление института Уполномоченного по правам человека», о становлении института Уполномоченного по правам человека, а так же «Россия и Европейский суд по правам человека». Состоялась дискуссия. Уполномоченный предоставил участникам раздаточные материалы, в том числе «Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области в 2010 году».

Почему надо знать свои права

- Право должно оставаться главной ценностью человека.
- Мы живем в правовом государстве, поэтому обязанность каждого гражданина знать свои права и обязанности.
- Знание прав определяет возможность их использования для защиты в разных жизненных ситуациях.
- Знание своих гражданских прав и свобод обеспечит лучшую жизнь.
- В наше время без этого нельзя, «можно быть обманутым во всем».
- Это надо в жизни, надо знать как поступать, чтобы не нарушать права.
- Для полноценной жизни людей в обществе, взаимного сосуществования.
- Это обязанность каждого гражданина знать свои права и обязанности.
- Бывают ситуации, где нужно отстаивать свои права.
- Нужно знать и уметь пользоваться своими правами.
- Знание своих прав поможет избежать многих неприятных ситуаций.
- Каждый должен знать, на что имеет право.

Из анкет участников круглого стола



Семинар «Принцип приоритета права - рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиций права», 25 октября 2011 года



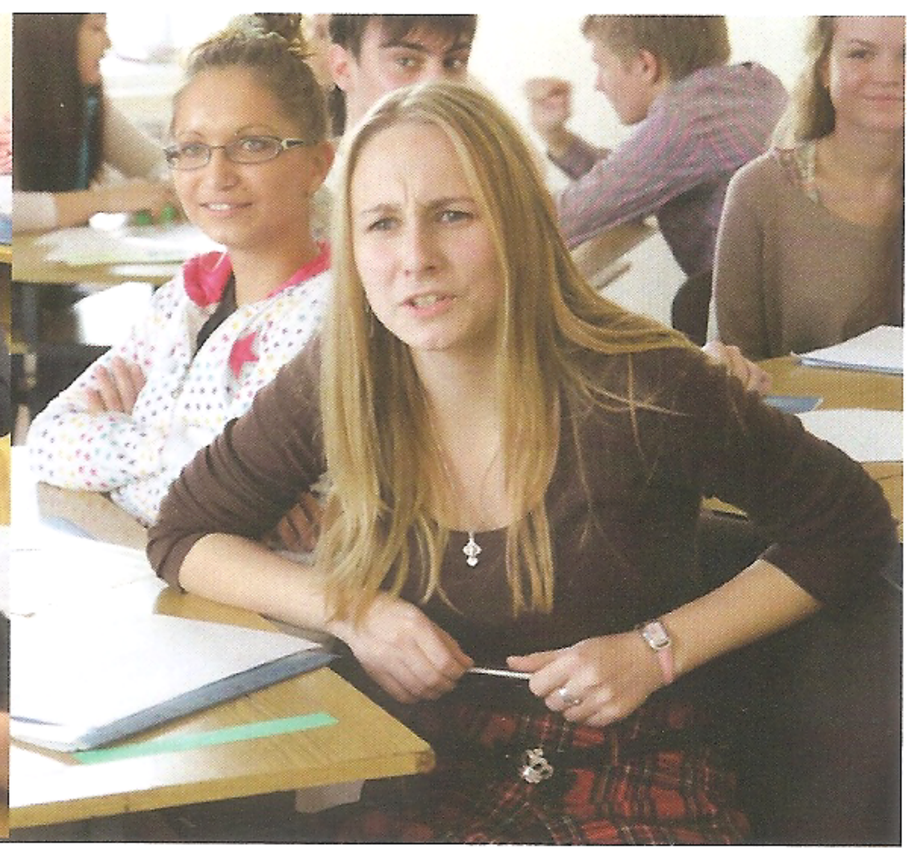
Ведущий семинара – Костарев Сергей Владимирович, профессор ОмГУПС (ИМЭК), председатель НП «Экологический комитет»

Участниками семинара стали студенты, школьники, молодежные НКО и специалисты по работе с молодежью. Занятие проходило в форме тренинга, участники выступили в разных социальных ролях, и в малых группах выработали предложения по реализации собственных прав. В результате выполнения упражнения участники испытали на себе каково быть в обществе на месте кого-то другого.

В ходе тренинга участникам предлагалось обратить внимание на неравенство возможностей в обществе, вызвать понимание возможных индивидуальных последствий принадлежности к каким-то социальным меньшинствам или культурным группам.

Анализируя упражнение, участникам было предложено ответить на ряд вопросов, среди которых: отображает ли упражнение в какой-то степени положение дел в обществе в целом? Каким образом? Какие права человека поставлены на карту в каждой из ролей? Мог ли кто-либо утверждать, что его права не уважались или что он не имел к ним доступа? Какие первоочередные меры можно было бы принять с целью решения проблем неравенства в обществе? Воздействие этого упражнения заключается в том, что участники наглядно увидели увеличение разрыва между людьми разного социального статуса. В этом упражнении проведена связь между различными поколениями прав, а также их доступностью. Проблемы бедности и социального отторжения являются следствием не только официального признания прав, но и отсутствия эффективного доступа к ним. Работая в малых группах, а затем, обмениваясь мнениями, участникам удалось добиться более глубокого понимания проблемы, проанализировать у кого в обществе шансов и возможностей больше, а у кого меньше, и что в первую очередь можно и нужно сделать, чтобы приступить к решению проблемы неравных возможностей, как помочь тем, чьи права нарушены.





Семинар «Кейсовые методики – как перспективный метод обучения правам», 26 октября 2011 года





На семинаре были рассмотрены следующие вопросы:

- Кейсовые методики при обучении правам,
- Права пациента,
- Право на информацию.

Участниками семинара стали студенты, школьники, представители молодежных некоммерческих организаций, специалисты по работе с молодежью.

Рассмотрена методика кейсов в качестве перспективного метода обучения правам.

При рассмотрении прав граждан на охрану здоровья, на доступность медицинской помощи была организована работа в группах, обсуждались конкретные ситуации с правами пациента. В ходе практических заданий участники семинара, определяли, в каких случаях нарушены права пациентов, как поступить в той или иной ситуации, с помощью ведущего закрепляли свои знания в области прав пациента. Ведущий – юрист Центра медицинского права, ассистент кафедры социального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, врач Карен Хасикян.

При рассмотрении права на информацию были представлены презентации, алгоритм действий для получения какой – либо информации от органов власти. Ведущие – студенты старших курсов юридического института Андрей Дорофеев и Мария Беличенко.

Также в рамках семинара проведен мастер – класс доцентом кафедры «Связи с общественностью», он же собственный корреспондент радиостанции «Голос России», председатель Омского регионального отделения «МедиаСоюз» Леонид Мутовкин.







Открытая игровая программа «Имею право», 27 октября 2011



Организаторы программы: Омская городская детская общественная организация «Оазис»; муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского творчества «Созвездие»; омская региональная общественная организация «Центр развития общественных инициатив». При поддержке Уполномоченного при Губернаторе Омской области по правам ребенка, Бюджетного Учреждения г. Омска «Омские муниципальные библиотеки», НОУ ВПО «Омский юридический институт».

Цель: создание условий для формирования социально-правовых компетенций у подростков, закрепление знаний по статьям Конвенции о правах ребенка, умений применять их в различных жизненных ситуациях через включение детей в тематическую игровую деятельность.

Показать свои правовые знания участники смогли, участвуя в 4 турах: «Ты и твои права», «Твой возраст и твои права», «Ты и общество», «Ты в жизненной ситуации». Разнообразные формы проведения игры вызвали интерес у подростков и способствовали повышению уровня знаний в области права, формированию активной гражданской позиции. В игровой программе принимали участие 8 команд из учебных заведений города. Победителем стала команда «Прав Да» МОУ «СОШ № 81», ДОО «Поиск». Участники получили брошюры Конвенции о правах ребенка, изданные в рамках проекта.

Презентация проекта на Ярмарке НКО



28 ноября в актовом зале ОмГПУ состоялась 16-я Ярмарка НКО. Представители общественных организаций Омска собрались, чтобы рассказать о своей деятельности. На Ярмарке работала стендовая выставка, а общественные организации выступили с короткими презентациями, в которых были видны все стороны работы третьего сектора. Форум провели студентки ОмГПУ: Шпак Екатерина и Красношлык Яна.

На ярмарке присутствовали студенты Омского государственного педагогического университета и студенты Омского техникума высоких технологий машиностроения.

Центр развития общественных инициатив представил студентам молодежные проекты, в т. ч. “Я в праве”.

Круглый стол

«Правовое поведение – основа демократической гражданственности», 12 декабря 2011 года



В проведении «круглого стола» участвовали студенты и преподаватели вузов города Омска, учащиеся омских школ, специалисты по работе с молодежью, руководители и представители молодежных организаций и инициативных групп.

Проводил «круглый стол» председатель правления НП «Экологический комитет», профессор ОмГУПС (ИМЭК) Костарев Сергей Владимирович. Экспертами выступили руководитель ЦРОИ Тикунова З. В., декан факультета гуманитарного образования ОмГТУ, кандидат исторических наук Машкарин М. И., доцент кафедры конституционного и международного права НОУ ВПО «Омский юридический институт», кандидат исторических наук Величко С. А.

Выступающие отмечали, что правовые нормы о правах и свободах человека должны быть непосредственно действующими, а не декларируемыми, что в соответствии с принципом равноправия права и свободы должны быть предоставлены в равной мере всем и каждому, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Звучали различные мнения о правах человека и их соблюдении в современном мире, проводились параллели с западными странами, как отголосок прошедших выборов рассматривалось право на выбор и сама процедура голосования.



Мнение всех участников сошлось в одном: свои права необходимо знать и отстаивать.

Из высказываний участников круглого стола:

Екатерина Прокофьева, студентка ОмГТУ:

«...Права человека нужно соблюдать, это знают все. Для начала их надо знать, то есть люди старшего возраста, наши бабуши и дедушки, зачастую даже не знают о своих правах, а мы, молодое поколение, мы знаем свои права, мы должны бороться за их сохранение, бороться с всякими фальсификациями и так далее. Это в наших руках, а не в чьих – то. Я не знаю, что лучше, общественная активность или государственный аппарат, мне главное, чтобы был результат, а если общество и государственный аппарат будут сотрудничать, то это вообще замечательно».

Екатерина Петриди, методист ЦСУМ САО:

«...Каждый человек имеет свои права и должен их отстаивать, не зря проект называется «Я в праве», мы все имеем права и при необходимости их надо отстаивать во всех сферах, будь это сфера образования, будь это проблема связанная с работой, самое главное, не нужно бояться, потому что мы имеем на это право».

Анастасия Гуливатенко, студентка ОмГТУ:

«....Такие факты как фальсификации, были, есть и будут. Будут люди, которые не довольны выборами среди людей разных сфер деятельности. Добро и зло существует всегда, единственное, что мы можем – это сделать жизнь лучше вокруг себя, быть политически активными, хорошо учиться, заниматься общественной деятельностью, у себя в комнате порядок наведите, в конце концов. Вот и все, я так считаю. Не нарушайте права других, и жизнь станет лучше».

Вероника Девтерева, социальный педагог ЦСУМ САО:

«...Солидарна со всеми высказывавшимися, права нужны. Надо чаще не задумываться, а говорить, и даже если думаешь, что уже все решено за тебя, надо идти и говорить свое веское слово».

Алеся Иванова, учащаяся МОУ «Лицей № 74»:

«...Более успешное декларирование своих прав будет на митинге перед выборами, тогда власть будет прислушиваться к народу и что – то делать, нужно что - то предпринимать, говорить о своей позиции».

Вероника Барлетова, учащаяся МОУ «Лицей № 74»:

«...Мы должны пользоваться своими правами, в том числе правом на выбор. Вот если с олимпийскими чемпионами сравнить, они же не сразу становятся чемпионами, они тренируются, так же и выборы, нельзя один раз сходить и говорить о том, что там за нас уже все решили».

Александр Боргер, студент ОмГТУ:

«...Человек должен знать свои права, должен уметь ими апеллировать, должен защищать свои права, но при этом он не должен переступать права других людей».

Ольга Кириллова, начальник отдела ЦСУМ ЛАО:

«...Присоединяюсь к предыдущим высказываниям, то есть нужно ходить на выборы и реализовывать свои права. Нужна активная гражданская позиция».

Алена Усатова, студентка ОмГТУ:

«...Люди к своим правам подходят не особо осознано, идут и ставят галочку лишь бы не за «ЕР», если люди будут голосовать осознано, знать заранее, за кого хотят поставить галочку, это изменит многое».

Мария Варлакова, студентка ОмГТУ:

«...Право на выбор должно существовать, без выбора никакой речи о демократическом обществе просто идти не может, но проблема в том, что в наше время не все пользуются этим выбором».

Ольга Ефременко, студентка ОмГТУ:

«...Каждый из нас считает что у нас должно быть право на выбор, мы его должны реализовывать, но в то же время у нас должно быть из чего выбирать».

Алексей Цупранков, студент ОмГТУ:

«...Человек должен иметь активную жизненную позицию и права человека нам нужны, потому что, если не будем ходить на выборы, все так и будет происходить. Я, вот лично, дома заставил всю семью пойти на выборы, а ведь все говорили, что не пойдут».

Ксения Шипицина, студентка ОмГТУ:

«...Права на выбор – это центральное право, но не ходить на выборы и не голосовать – это тоже получается право. Право на выбор должно не просто декларироваться, оно должно исполняться».

Развитие гражданской позиции молодежи путем ее участия в дискуссиях на тему репрессий на основе знакомства с материалами выставки, посвященной политическим репрессиям в России и Сибири «Помня прошлое, мы обещаем будущему».

Дискуссия «Права человека. Репрессии», 31 октября 2011 года

В Региональном центре по связям с общественностью состоялась дискуссия «Права человека. Репрессии».



Была организована стендовая выставка «Помня прошлое, мы обещаем будущему». Перед началом дискуссии был организован просмотр короткометражного фильма о музейно-мемориальном комплексе жертв политических репрессий и тоталитаризма «Акмолинский Лагерь Жен Изменников Родины» («АЛЖИР»). Молодежи была предоставлена возможность узнать, в каких невыносимых условиях за колючей проволокой узницы лагеря, несмотря на всю трагичность ситуации, не отреклись от своих близких, остались непокоренными воле «вождя всех народов» и донесли до нас свет чистоты и верности. О масштабах гибели людей можно судить по числу кладбищ разбросанных на территории Карагандинской и Акмолинской областей, в местах массовых заключений и ссылок. От бывших лагерей практически ничего не осталось, за которыми навеки погребены изломанные судьбы, несбывшиеся надежды и мечтания наших сограждан, унесенные жестоким ветром сталинского террора в небытие.

Ведущая дискуссии: Гуливатенко А. руководитель молодежной организации «ПаРи», студентка ОмГТУ.

Участниками стали студенты, школьники, представители молодежных некоммерческих организаций, специалисты по работе с молодежью.

В ходе обсуждений выступили эксперты: Сбитнева М.А. – главный редактор «Редакции Книги Памяти жертв политических репрессий», Тикунова З.В. – председатель правления ОРОО «Центр развития общественных инициатив», Машкарин М.И. – декан факультета гуманитарного образования ОмГТУ, кандидат исторических наук.

Студенты и школьники задавали вопросы, участвовали в обсуждении. Они увидели реальные судьбы людей пострадавших от репрессий, у молодежи появилась возможность осознать все последствия репрессий и понять, чтобы этого не повторилось в будущем.



Центр развития выступил с инициативой - проводить ежегодно в период с 30 октября по 12 декабря (4 декады) мероприятия, посвященные теме прав человека, репрессиям, правовому просвещению.

Это связано с тем, что на данный период выпадают календарные даты:

30 октября – День памяти жертв политических репрессий.

20 ноября – День принятия Конвенции о правах ребенка.

10 декабря – День принятия Всеобщей декларации прав человека
12 декабря – День Конституции РФ
Инициатива была поддержана.

Студенты – политологи ОмГУ с 1 по 10 ноября проводили экскурсии по стендовой выставке «Помня прошлое, мы обещаем будущему» для студентов других специальностей. Также был организован просмотр фильма о лагере «АЛЖИР» и состоялась дискуссия, ведущей которой была Ветренко И.А. - и.о. зав.кафедрой политологии, профессор, доктор политических наук.

Студенты Омского юридического института (с 11 по 21 ноября) и студенты медицинского колледжа (с 21 по 30 ноября) также организовали просмотр фильма и стендовую выставку, посвященную политическим репрессиям, провели обсуждения. Студенты ОмЮИ выступили экспертами и ведущими семинаров по правовой тематике.

Длительное время выставка «Помня прошлое, мы обещаем будущему» проводилась в Региональном центре по связям с общественностью для участников мероприятий других проектов Центра. С выставкой ознакомились студенты, школьники, вожатые, преподаватели, сотрудники центров по работе с молодежью из сельских районов, городских школ.

Уроки истории. (75 лет Большому Террору)





Центр развития общественных инициатив совместно с Омским техникумом высоких технологий машиностроения организовал для студентов просмотр фильма о музейно-мемориальном комплексе жертв политических репрессий и тоталитаризма «Акмолинский Лагерь Жен Изменников Родины» («АЛЖИР»), а также провел экскурсию по стендовой выставке «Помня прошлое, мы обещаем будущему». После просмотра киноленты состоялся круглый стол. Преподаватели и студенты активно включились в обсуждения. В нашей стране практически невозможно найти ни одну семью, которую миновала бы эта беда. Вновь и вновь обращаясь к теме политических репрессий, мы восстанавливаем трагические события прошлого. Очень важно осознание молодежью всех последствий репрессий, ее активная гражданская позиция в настоящем, чтобы предотвратить повторение ошибок прошлого.

По материалам, представленным на дискуссиях, круглых столах

По данным международного историко-просветительского благотворительного и правозащитного общества «Мемориал», в нашей стране было арестовано по политическим обвинениям органами государственной безопасности и приговорено к смертной казни, к разным срокам заключения в лагерях и тюрьмах или к ссылке, от 5 до 5,5 миллиона человек, административно выслано с места жительства в ходе кампании «уничтожения кулачества как класса» от 3 до 4,5 миллиона человек, выслано и мобилизовано в «трудовую армию» в рамках административной депортации во время войны 1941-1945 гг. до 2,5 миллиона человек... .

1937 год и современность Тезисы «Мемориала», 2007 г. (*выдержки*)

1937 год стал в памяти людей зловещим символом системы массовых убийств, организуемых и проводимых государственной властью.

Тридцать седьмой – это гигантский масштаб репрессий. В течение 1937 - 1938 гг. по политическим обвинениям было арестовано более 1,7 миллиона человек. А вместе с жертвами депортаций и осужденными «социально вредными элементами» число репрессированных переваливает за два миллиона.

Это невероятная жестокость приговоров: более 700 тысяч арестованных были казнены.

Это беспрецедентная плановость террористических «спецопераций». В секретных приказах НКВД определялись сроки проведения отдельных операций, группы и категории населения, подлежавшие «чистке», а также «лимиты» - плановые цифры арестов и расстрелов по каждому региону.

Это неизвестные мировой истории масштабы фальсификации обвинения. Главным доказательством стало ритуальное признание своей вины, пытки были официально санкционированы и рекомендованы как метод следствия.

Это чрезвычайно закрытый характер судопроизводства, официальная ложь о судьбах расстрелянных.

Тридцать седьмой – это круговая порука, которой сталинское руководство старалось повязать весь народ. По всей стране проходили собрания, на которых людей заставляли бурно аплодировать публичной лжи о разоблаченных и обезвреженных «врагах народа». Детей вынуждали отрекаться от арестованных родителей, жен – от мужей.

Это миллионы разбитых семей, это сотни тысяч «сирот Тридцать Седьмого» – людей с украденным детством и изломанной юностью.

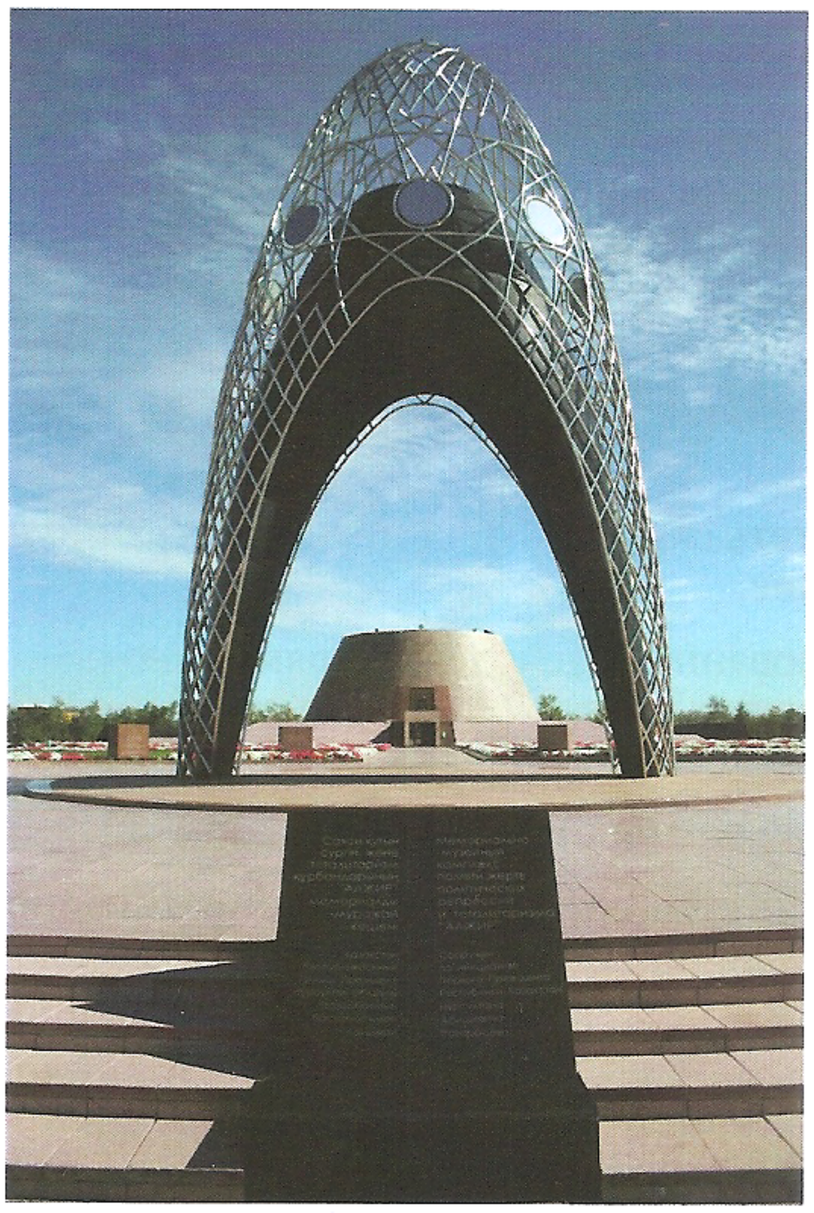
Это окончательная девальвация ценности человеческой жизни и свободы.

Тридцать седьмой – это фантастическое сочетание вакханалии террора с безудержной пропагандистской кампанией, восхваляющей самую совершенную в мире советскую демократию, самую демократическую в мире советскую Конституцию, великие свершения и трудовые подвиги советского народа.

Судьбы исторической памяти могут определиться лишь в широкой общественной дискуссии.

В канун одной из самых страшных годовщин нашей общей истории «Мемориал» призывает всех, кому дорого будущее наших стран и народов, пристально вглядеться в прошлое и постараться понять его уроки.

«АЛЖИР» (Акмолинский лагерь жен изменников Родины)



Приказ НКВД СССР № 00486 от 15 августа 1937 года положил начало массовым репрессиям против ЧСИР – членов семей изменников Родины.

Этот документ дал право без доказательств вины арестовывать и направлять в лагеря в первую очередь жен преследуемых по политическим мотивам. В короткие сроки в течение нескольких месяцев были арестованы и осуждены на 5-8 лет ИТЛ практически все жены «изменников Родины».

Было образовано Акмолинское спецотделение Карлага НКВД. Первая партия женщин с детьми от одного до трех лет прибыла в Акмолинск 6 января 1938 года.

Свыше 20 тысяч женщин прошли этапом, а около 8 тысяч женщин отбывали срок от звонка до звонка в «АЛЖИР»е. В основном это были жены известных государственных и общественных деятелей.

Лагерь состоял из нескольких саманных бараков, четырех вышек, обнесенных колючей проволокой.

Мест для женщин заключенных не хватало. И вновь прибывшие сами строили себе бараки в пургу и метель, жару и дождь, устанавливали в них нары. Вместо матрацев бросали на деревянный настил солому. Для отопления бараков женщины косили камыш, который в течение двух зим являлся основным видом топлива.

Попав в лагерь, человек лишался фамилии, национальности, чаще всего и гражданской профессии. Звание на всех одно – враг народа, изменник Родины. Различали и отличали людей по личным лагерным номерам на спец. нашивках – на спине, рукавах, коленях – мишеням в случае побега.

В лагерях была высокая смертность. С 1940 по 1950 годы в Карлаге умерло 10 000 заключенных. Чрезвычайно высокая смертность падает на 1943 год, когда ежемесячно умирало по сотне человек.

Сейчас на месте бывших островов ГУЛАГа стоят стелы и обелиски, посвященные жертвам и мученикам массового террора.



Скульптура "Борьба и надежда"



Скульптура "Отчаяние и бессилие"

Слово молодым:

- Нужно как можно чаще рассказывать молодежи правду о сталинских репрессиях, чтобы юное поколение знало эту трагическую историю.
- Нам, молодым, необходимо собирать материал о судьбах людей, переживших эти страшные годы, и, конечно, рассказывать нашим сверстникам, младшим школьникам о событиях тех лет.
- Необходимо увековечить память о погибших, установить обелиски, иные знаки памяти как в местах захоронения жертв тоталитарного режима, так и в городах и селениях, где их арестовывали и откуда их вывозили.
- Необходимо рассекретить архивы с тем, чтобы перестать скрывать от самих себя страшную правду о злодеяниях, которые творились у нас в стране.
- Современная, воспитанная, интеллигентная, образованная молодёжь прямолинейна и тоньше чувствует обстановку в стране. Нам необходимо извлечь уроки из тех событий, чтобы не повторить ошибки прошлого.
- Молодежи нужно активно участвовать в политической жизни страны (выборы).
- Молодому поколению нельзя забывать эти трагические страницы нашей истории. В наших силах создать государство, в котором репрессии больше никогда не повторятся.
- Проводить семинары на эту тему, пускать информацию в массы, больше об этом говорить, писать.
- Нужно не быть равнодушным к тому, что происходит в нашем государстве.
- Никогда не забывать этих событий, повышать правовую грамотность населения.
- Знать историю репрессий, учиться на ошибках прошлых лет, не повторять их.
- Не молчать и не бояться, нужно говорить и выступать против нарушений прав человека.
- Нужны цивилизованные законы, равенство всех перед законом.
- Урегулировать управление государством, чтобы этого не повторить.
- Предотвращать репрессии на их начальных шагах.
- Правовое воспитание. Правовая культура с детских лет.
- Необходимо помнить о духовных и моральных последствиях репрессий: общество стало безынициативным, люди боялись принимать самостоятельные решения, брать на себя ответственность, в людях укоренилась апатия и страх.
- Репрессии были направлены против мнимых врагов, репрессии были инструментом насаждения основанного на страхе беспрекословного повиновения режиму, это черные страницы советской истории.

«О реабилитации жертв политических репрессий»

«За годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам.

Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости, Верховный Совет Российской Федерации выражает глубокое сочувствие жертвам необоснованных репрессий, их родным и близким, заявляет о неуклонном стремлении добиваться реальных гарантий обеспечения законности и прав человека».

Закон РФ № 1761-1 от 18 октября 1991 года.

Молодежный форум

«Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу»





6 апреля 2012 года в гостиничном комплексе «Иртыш» в рамках масштабного проекта «Я в праве» состоялся Молодежный форум **«Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу»**, организатором которого является ОРОО «Центр развития общественных инициатив».

Участниками форума стали 87 человек: студенты 6 ВУЗов; учащиеся 11 школ, гимназий, лицеев; 3 сотрудника Департамента по делам молодежи Администрации города Омска; специалисты по работе с молодежью из 5 округов города Омска и Омского района, в том числе 3-х сельских поселений; преподователи ВУЗов и школ, аспиранты, а так же гости из Германии и Воронежа.

Открыла форум Зинаида Васильевна Тикунова, председатель Правления Омской региональной общественной организации «Центр развития общественных инициатив», она рассказала о целях и задачах форума.

На Пленарном заседании выступили с докладами:

Молодежный парламент города Омска и права молодежи - Александр Николаевич Коноваленко, начальник отдела Департамента по делам молодежи Администрации города Омска.

Проблемы и перспективы развития правозащитной деятельности в России - Карина Таюпова, студентка ОмГУ, юридический факультет, 2 курс.

Политические права человека и гражданина современной России - Татьяна Скосырская, студентка Омского экономического института, 2 курс.

СМИ и права человека в России: Развитие информационных отношений как важный элемент в построении гражданского общества. Региональный аспект - Анастасия Гуливатенко, студентка ОмГТУ, факультет гуманитарного образования, 3 курс.

Молодежное правозащитное движение - Анна Юрьевна Добровольская, координатор образовательных программ, член координационного Совета Международной сети «Молодежное правозащитное движение», г. Воронеж

На пленарном заседании была рассмотрена тема: Репрессии. Права человека. 75 лет Большого Террора, был организован просмотр фильма «АЛЖИР» (Акмолинский лагерь жен изменников Родины).



В рамках форума работали 3 секции:

- **Секция 1** «Молодежный парламент и права молодежи» – ведущая Елена Валерьевна Прядкина, главный специалист Департамента по делам молодежи администрации города Омска.
- **Секция 2** «Право на выбор: будущее Омска глазами молодежи» – ведущий Сергей Владимирович Костарев, председатель правления НП «Экологический комитет», профессор кафедры «Связи с общественностью» ОмГУПС, эксперт Евгений Седашов, студент ОмГУ, 5 курс.
- **Секция 3** «Правозащитная деятельность» – ведущая Юлия Романова, руководитель Омской молодежной общественной организации «Центр молодежных инициатив «На связи», эксперт Анна Добровольская, координатор образовательных программ, член координационного Совета Международной сети «Молодежное правозащитное движение», г. Воронеж.

Результаты работы секций были представлены всем участникам на итоговом пленарном заседании. На форуме работал свободный микрофон.

На форуме так же состоялось награждение студентов и школьников - победителей и лауреатов конкурсов кейсов.

Что мешает включиться в защиту своих прав?

- ***Нынешнее пренебрежение правами человека.***
- ***Я пока студент, но в будущем собираюсь отстаивать свои права.***
- ***Равнодушие и безразличие к проблемам общества, других людей.***
- ***Апатия и безразличие в обществе.***
- ***Правовая безграмотность.***
- ***Сохранение тоталитарной психологии.***
- ***Незнание как, непонимание зачем, нехватка времени.***
- ***Люди уверены, что их не будут защищать.***
- ***Не представляю, как это сделать.***
- ***Не верю, что можно что-то изменить.***
- ***Не знаю свои права и не думаю, что кто-то мне поможет.***
- ***Страх стать жертвой беззакония, незнание своих прав.***
- ***Низкий уровень правовой грамотности населения.***
- ***Бюрократизм и коррумпированнность органов власти.***
- ***Недостаток информации.***
- ***Низкая политическая культура. Права человека не всегда соблюдаются, чаще коррупция и мошенничество доминируют.***
- ***Отсутствие традиций, нигилизм.***
- ***Пассивность граждан, плохая осведомленность, лень.***
- ***Это бессмысленно, т.к. высшие чиновники пренебрегают своими обязаанностями.***

Из анкет школьников и студентов

Секция № 1

“Молодежный парламент и права молодежи”

Ведущая Елена Владимировна Прядкина,
главный специалист отдела департамента по делам молодежи Администрации города Омска

Ведущая секции Елена Владимировна Прядкина – главный специалист отдела реализации инновационных проектов и молодежных программ департамента по делам молодежи Администрации города Омска

На секции рассматривался вопрос о молодежном парламенте при Омском Городском совете. Деятельность данного парламента будет направлена на поддержку участия молодежи в социально – экономическом, политическом, культурном и духовном развитии города Омска. Участники секции интересовались, кто может стать членом молодежного парламента, каков возраст, обязательно ли проживание на территории города Омска, предусмотрена ли ротация членов молодежного парламента, на какой срок формируется состав молодежный парламент, каковы процедуры выдвижения?

Какова структура Молодежного парламента? Каковы его цели и задачи?

А главное, как молодежный парламент будет защищать права молодежи? Как будет приобщать молодежь к правотворческой деятельности, как парламент будет формировать правовую и политическую культуру молодежи.

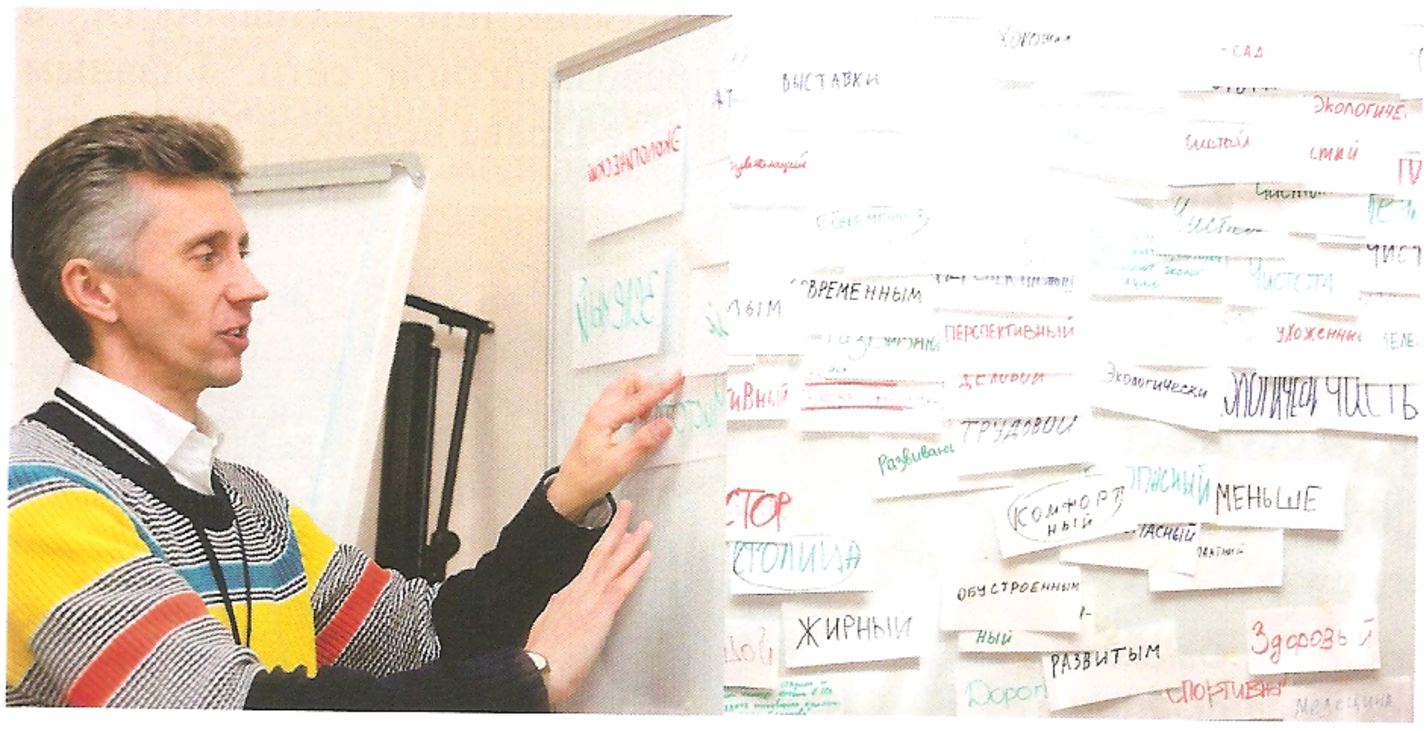
В ходе работы секции участники получили ответы на свои вопросы и внесли свои предложения в проект документа.

Ольга Челяева – студентка ОмГТУ, 2 курс.

Секция № 2

«Право на выбор: будущее Омска глазами молодежи»

Ведущий Сергей Владимирович Костарев, председатель правления НП «Экологический комитет», профессор кафедры «Связи с общественностью ОмГУПС.



6.04.2012 в рамках молодёжного форума «Права и сободы человека – на пути к гражданскому обществу» осуществляла свою работу секция «Право на выбор: будущее Омска глазами молодёжи» (ведущий секции – Костарев С.В., председатель НП «Экологический комитет», профессор кафедры «Связи с общественностью» ОмГУПС). В рамках секции происходило обсуждение актуальных проблем развития города и потенциала молодёжи для активных изменений условий жизни в г. Омске.

Основной целью секции была демонстрация молодёжи возможностей по активному участию в развитии города. Право на участие в процессе городского развития, местном самоуправлении является одним из базовых принципов современных демократий. На современном этапе развития г. Омска невозможно добиться эффективного решения ключевых городских проблем без участия наиболее креативной и инициативной части общества – молодёжи.

Первым этапом работы секции стал мозговой штурм по выделению наиболее актуальных проблем г. Омска. После того, как каждый участник высказал своё видение проблемных точек в развитии города, выделенные проблемы были сгруппированы в 11 больших групп, из которых посредством голосования были выделены 3 наиболее актуальных.

Завершающим этапом работы секции было изображение своего видения будущего города, т.е. цели, к которой нужно стремиться в среднесрочной перспективе. Кроме того, каждый участник обозначил свою роль в процессе достижения данной цели и формы своего участия в процессе развития города.

Евгений Седашов – студент ОмГУ, 5 курс.

Секция № 3

Правозащитная деятельность



В рамках проекта «Я в праве!» 6 апреля состоялся молодёжный форум «Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу». Тема одной из рабочих секций - правозащитная деятельность. Ведущая – Романова Юлия, Председатель Совета ОГМОО «ЦМИ «На связи», экспертом выступила Добровольская Анна (г. Воронеж) – координатор молодёжных проектов и программ Международного молодёжного правозащитного движения. Работа на секции была построена в форме диалога, что позволило всем присутствующим высказаться и получить ответы на свои вопросы. Анна Добровольская рассказала о истории формирования Прав человека, о основных проблемах и понятиях в правозащитной деятельности, а также представила работу Международной молодёжной правозащитной сети. Главным раскрывающим моментом стала игра в ассоциации «А что для Вас Права человека?». Ответы были самые различные, но во всех звучали слова «Закон, неотъемлемость, государство, справедливость». Такие ассоциации позволяют надеяться и верить, что в ближайшем будущем в нашем Государстве закон и справедливость действительно станут неотъемлемостью!



Юлия Романова - руководитель Омской молодежной общественной организации «Центр молодежных инициатив «На связи».

Из анкет участников форума

Как Вы оцениваете свой уровень знаний в правовой сфере?

70% - средний;
13% - низкий;
10% - высокий;
7% - очень высокий.

Хотели бы Вы повысить уровень своих правовых знаний?

90% - да;
7% - нет;
3% - затрудняюсь ответить.

Для чего необходимы правовые знания?

- Использовать свои права в различных сферах деятельности - 50 ч.;
- Чтобы способствовать соблюдению законности в нашем обществе - 46 ч.;
- Чтобы знать и правильно исполнять свои обязанности - 32 ч.;
- Для расширения кругозора и повышения общей культуры - 28 ч.;
- Чтобы достойно жить в обществе - 2 ч.

Укажите источник получения правовых знаний?

- Интернет - 47 ч.;
- Занятия в учебных заведениях - 36 ч.;
- Книги - 31 ч.;
- Беседы с преподавателями - 28 ч.;
- Телевизионные программы 28 ч.;
- Мероприятия молодежных организаций -26 ч.;
- Печатные СМИ - 23 ч.;
- Беседы с родителями 19 ч.;
- «Консультант», общение с юристами - 2 ч.

По каким из перечисленных вопросов Вы бы хотели получать больше информации?

- Право на защиту со стороны закона в случае нарушения прав - 52 ч.;
- Право на свободу от жестокого обращения со стороны кого бы то ни было - 43 ч.;
- Права, связанные с получением высшего и среднего специального образования (условия обучения, стипендия, совмещение работы и учебы) - 32 ч.;
- Права призывников и право на альтернативную гражданскую службу - 15 ч.;
- Права социально уязвимых групп населения - 8ч.;
- ЖКХ - 1 ч.

Что Вы готовы предпринять в случае нарушения Ваших прав?

29% - привлечь внимание общественности;
26% - обратиться за помощью в органы власти;
20% - обратиться в правоохранительные органы;
11% - участвовать в акциях протеста;
8% - обратиться за помощью в СМИ;
2% - использовать личные связи и вознаграждения;
2% - ничего, так как уверены в безуспешности каких-либо действий;
2% - другое.

Являетесь ли Вы членом какой-либо организации?

76% - нет;
24% - да.

Желаете ли Вы в дальнейшем принимать участие в мероприятиях, проводимых ОРОО «Центр развития общественных инициатив»?

93% - да;
7% - нет.

Доклады

СМИ и права человека в России: развитие информационных отношений как важнейший элемент в построении гражданского общества. Региональный аспект

В общих положениях «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» указано, что:

«На формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения оказывают влияние следующие факторы:

1. Характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;
2. Качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания;
3. Распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации…»

Одним из основных направлений государственной политики является «преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан».

Кроме того, в этом документе есть отдельный пункт, посвященный мерам государственной политики в сферах культуры, массовой информации, эфирного и кабельного вещания, рекламной и издательской деятельности, которыми являются:

1) распространение в электронных и печатных СМИ, в эфирном и кабельном вещании теле- и радиоканалов, созданных с государственным участием, в сегменте социальной рекламы, в сети Интернет информационной продукции, содержащей правовую информацию, а также способствующей развитию правовой грамотности и правосознания граждан и пропагандирующей законопослушание, добросовестность в осуществлении прав и выполнении обязанностей, уважительное и бережное отношение к правам и охраняемым законом интересам, в том числе в формате постоянных рубрик и тематических передач, специализированных периодических и разовых изданий;

2) создание и распространение творческих проектов, доступных для непрофессионального восприятия, информационных материалов, предоставляющих базовые юридические знания и формирующих правовую культуру и правосознание граждан, а также разработка и реализация системы мер государственного стимулирования таких проектов и материалов;

3) введение механизма публичной оценки и рекомендаций в случае предполагаемого распространения информационных материалов, рекламной продукции, открыто пропагандирующих межнациональную и религиозную рознь, грубое нарушение норм общественной морали, неуважение к закону и суду;

4) постоянное пополнение за счет целевого финансирования в общедоступных библиотечных фондах популярной юридической литературы [1].

Иными словами, помочь в формировании позитивного правосознания должны СМИ, теле- и радиоканалы, учреждения культуры. Планируется распространять социальную рекламу правовой направленности; создавать творческие проекты по предоставлению

базовых юридических знаний. Следует отказаться от популяризации криминальной культуры и перейти к демонстрации положительных примеров социального поведения.

Предусмотрены также меры по развитию системы правового просвещения и информирования граждан, в том числе через информационно-правовые ресурсы. Планируется внедрить практику оказания адвокатами и нотариусами юридической помощи гражданам при получении ими государственных и муниципальных услуг.

«Должны помочь», «предусмотрено», «планируется»… Красивые слова. Но нам нужно понять, что есть на самом деле? И так ли просто граждане РФ узнают о своих правах.

Многие из нас не раз сталкивались с ситуацией возможного нарушения их прав. Все слышали о Конституции РФ. Очень многие держали ее в руках. А многие даже читали ее, и сравнительно немногие знают, как ею нужно пользоваться. Это о Конституции РФ, основном законе государства. Тогда к чему придут рассуждения насчет известности такого правового документа, как Всеобщая декларация прав человека.

Знаем ли мы права пациента, покупателя, призывника или, хотя бы, ребенка? Зачастую получается так, что кем-либо нарушаются наши права, а мы даже и не подозреваем о том, что это произошло, а если и подозреваем, то не боремся за справедливость в отношении себя самого, боясь бумажной волокиты. Но мы ставим вопрос об элементарном незнании своих прав.

На наш взгляд, основная проблема незнания своих прав, иными словами, правовой неграмотности населения, заключается в труднодоступности источников правовой информации. Следовательно, решить эту проблему можно путем анализа наиболее используемых источников получения информации о правах человека. Рассмотрим подробнее сложившуюся ситуацию. Для этого мы провели социологический опрос. Для построения гражданского общества в будущем, необходимо готовить к этому молодежь уже сегодня. Поэтому объектом исследования были выбраны молодые люди в возрасте от 17 до 21 года, 89 студентов 1 и 4 курсов, обучающихся на специальностях «Связи с общественностью» и «Социальная работа». Причем, результаты двух целевых групп отличаются из-за их профессиональной подготовки и интересов. Выборка респондентов случайная. В процессе анкетирования было предложено ответить на 9 вопросов, посвященных правам человека и роли СМИ.

Естественно, первый вопрос был посвящен самооценке респондентами своего уровня правовых знаний. И 66% считают, что обладают средним уровнем знаний, а 31% респондентов предполагают, что у них низкий уровень. 93% из всех респондентов хотели бы повысить уровень правовых знаний, объясняя это тем, что необходимо стремиться к построению правового общества путем борьбы за справедливость по отношению к своим правам. Что можно рассматривать как положительную тенденцию в правовом развитии молодежи. Причем, большей частью из тех 66%, которые, по их мнению, обладают средним уровнем знаний, являются будущие социальные работники, в учебный план которых обязательно входит ряд дисциплин: «Правоведение», «Право на социальное обеспечение», «Правовые основы социальной работы». Мы можем сказать, что было бы неплохо подобные предметы вводить в учебный план всех специальностей средних и высших учебных заведений не на один семестр, а на все время обучения. Кстати, в доказательство необходимости нашего тезиса можно привести и тот факт, что, согласно опросу, основным источником информации о правах человека для наших студентов являются лекции и беседы с преподавателями, а уже только потом Интернет – ресурсы.

В анкете также предлагалось респондентам оценить по 9 балльной шкале наиболее интересующие их вопросы правовой сферы. Это трудоустройство молодежи, права потребителя, право на образование, взаимоотношения с правоохранительными органами и права пациента. Студентов специальности «Связи с общественностью» наравне с этим также волнует вопрос о свободе слова (СМИ), что объясняется их профессиональной сферой деятельности.

Для оценки общего уровня основных знаний в анкете предлагался открытый вопрос об известных респондентам документах по правам человека. Среди ответов мы видим: Международная Конвенция ООН о правах ребенка, Всеобщая декларация по правам человека, Декларация прав ребенка, «Билль о правах» (США, 1789), Устав ООН, Декларация прав потребителя, Женевская конвенция 1966 года, Трудовой кодекс РФ, Административный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Конституция РФ, ФЗ «Об образовании». Наиболее часто упоминаемые: Всеобщая декларация по правам человека (92%), Конституция РФ (87%), Декларация прав ребенка (76%). Среди ответов будущих социальных работников доминировали также упоминания кодексов РФ. В целом, это неплохой уровень. Студенты знают о существовании подобных международных и российских документов. Но немногие готовы обратиться за помощью в восстановлении справедливости по отношению к своим правам. 15% опрошенных считают, что не имеет смысла тратить время на восстановление справедливости. Предпосылками своего решения респонденты называют следующее: «не информированы о том, куда и с чем нужно идти в случае нарушения своих прав», «будет только хуже. Ура бюрократии!», «не стоит усугублять положение, ведь можно решить вопрос иначе», «пройдешь все ступени ада, и ничего не добьешься в решении своего вопроса» и просто «не хочу». Что это? На мой взгляд, это боязнь и незнание. Боязнь сложного бюрократического аппарата, боязнь возможных угроз, связанных с разбирательством и многое другое. А вот незнание – это и есть причина боязни. Следовательно, добросовестное информирование государством своих граждан об их же правах является решением сложившейся проблемы.

А откуда и с помощью каких средств люди могут узнать данную информацию? На этот вопрос респонденты могли отметить несколько вариантов ответа. Как уже было сказано нами ранее, основным источником информации о правах человека для студентов являются их преподаватели. Это отмечают 36% опрошенных студентов. Интернет-ресурсы играют для студентов второстепенную роль (31%). Далее в нашем «рейтинге источников информации о правах человека» расположились родители (29%), друзья (20%), телерадиовещательные СМИ (19%), печатные СМИ (11%), библиотека (5%) и консультации юриста (4%). Было бы замечательно, если бы родители и друзья у всех были юристами. Иначе, не порождает ли это ту же самую неуверенность в своих действиях по восстановлению справедливости.

Теперь же проанализируем ответы на вопрос: «Расположите в порядке значимости для Вас структуры и учреждения, в которые можно обратиться с жалобой в случае нарушения Ваших прав». По 25% респондентов, прежде всего, обратятся в суд и прокуратуру. Немногие (15%) рассчитывают на помощь Роспотребнадзора и Обществ защиты прав потребителей. Стоит также отметить, что некоторые студенты указали в первой строчке Уполномоченного Омской области по правам человека (13%), СМИ (12%) и частные юридические фирмы (10%). И здесь мы скажем о журналистских расследованиях, которые тоже имеют место быть в сфере защиты прав человека. Очень известен новосибирский сайт www.taktaktak.ru, где благодаря журналистским расследованиям зачастую раскрываются преступления, непосильные правоохранительным органам.

Согласно результатам опроса, далеко не для всех респондентов СМИ являются основным источником информации о правах. Но так как мы говорим о роли СМИ в построении гражданского общества, следовательно, необходимо выявить основные виды каналов правовой информации, доступных основной аудитории.

Проанализируем печатные СМИ. Невозможно не отметить тот положительный момент, когда в районных газетах с некоторой периодичностью одна полоса уделяется правам человека, как поступить гражданину в той или иной ситуации. Например, в газете «Черлакские вести» подобная страница называется «Ответственность. Дисциплина. Порядок» или «Страница юриста», которая появляется с периодичностью приблизительно раз в месяц. И это несомненный плюс, так как жители районов в большей степени доверяют родной газете, найти и прочитать которую не составляет большого труда. Респонденты же

писали, что информацию о правах человека получают из таких газет, как «Аргументы и факты», «Российская газета», «Аргументы недели».

В последние несколько лет на основных телевизионных каналах появился особый вид телепередачи – судебное шоу, в котором имитируется или изображается судебный процесс. Рассматриваются гражданские, уголовные дела. Такие передачи существуют во многих странах, включая Россию, Германию, Украину, США и испаноязычные страны. Это «Час суда» с Павлом Астаховым (РЕН ТВ), «Дела семейные» с Еленой Дмитриевой (Домашний), «Суд идет» (Россия), «Федеральный судья» (Первый канал), «Судебные страсти» с Николаем Бурделовым (Домашний), «Суд присяжных» (НТВ), «Судиться по-русски» (ДТВ), «По делам несовершеннолетних» (Домашний), «Судебный детектив» (НТВ) [9]. К сожалению, производство некоторых из них уже приостановлено. Помимо этих телепередач респонденты называют «Человек и закон», ток-шоу «Пусть говорят». А многие указали вообще весь телевизионный канал – НТВ, ДТВ, объясняя это тем, что на них транслируется большое количество программ и передач, позволяющих даже косвенно формировать представление о своих правах. На омских каналах ситуация обстоит следующим образом. С 2006 года на ГТРК «Иртыш» выходит передача «Вы и Ваше право». Некоторые опрошенные также указали радио «Эхо Москвы».

Безусловно, первый источник по правам человека среди электронных ресурсов, это официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации [5] и сайт Уполномоченного Омской области по правам человека [6]. Далее, о своих правах в сфере потребления мы можем узнать на сайте Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области [7]. С 2004 года зарегистрирована омская региональная юридическая газета «Твое право» [3]. Особое внимание на сайте уделяется вкладке «Правовой консультант», в меню которой есть пункты: «Защита прав потребителей», «Автоюрист», «Правовой ликбез», «Информационно-правовые системы», «Повышение правовой культуры населения». Также это омский юридический портал «Право55.ru» [4], который ведет юрист Бородавко А.Н.

Благодаря опросу студентов Факультета гуманитарного образования ОмГТУ мы узнали о том, что для поиска дополнительной информации о своих правах они пользуются сайтами: www.kodeks.ru – консультации, судебная практика, новости в сфере правотворческой деятельности и www.npravo.ru – не зарегистрированное СМИ, сайт юридической фирмы «Рябинина, Зиновьев и Крестьянов».

Отдельно хочется сказать о справочных правовых системах: «КонсультантПлюс» [8] и информационно-правовой портал «Гарант» [2]. Эти правовые системы находятся в компьютерах каждой организации, фирмы, в библиотеках почти всех учебных заведений. Мы можем говорить о частом использовании систем специалистами организаций в меру необходимости рабочего процесса, а также о том, что студенты пользуются ими не реже. Иногда им намного проще зайти на сайт правовой системы, чем просто искать информацию в Интернете или оплачивать консультацию юриста. Но используются они чаще для поиска формы составления того или иного формального документа, чем ради получения информации о реализации своих прав или возможных их нарушениях. Об этом и свидетельствуют ответы респондентов на вопрос «Как часто Вы интересуетесь правами человека и решаете вопросы, связанные с ними?»: 17% - часто, 76% - редко, 7% - никогда.

Но государственные органы власти тоже хотят, чтобы граждане знали о своих правах. Работа, направленная на повышение правовой культуры омичей, проводится в Омске городской мэрией с 2006 года. А в прошлом году в городе начала действовать целевая долгосрочная программа «Повышение правовой культуры». В рамках реализации Программы предоставляются бесплатные консультации в решении правовых проблем. Каждую неделю в зданиях организаций омской администрации проводится прием жителей по правовым вопросам, организуются выездные приемы в комитетах территориального общественного самоуправления, проводятся «горячие» телефонные линии. С января 2010 года были изданы

13 информационных листовок, 69 сборников с ответами на часто задаваемые вопросы, тираж которых составил около 2 миллионов экземпляров. Самые популярные издания: «О мерах воздействия на неплательщиков за жилищно-коммунальные услуги», «Что важно знать об участии в долевом строительстве», «Как вернуть налог на доходы физических лиц? Налоговые вычеты». Все вроде и хорошо, согласно отчетам мэрии на официальных сайтах и СМИ. Но мы не могли обойти эту тему при составлении анкеты. И не зря. Ведь 95% респондентов ничего и не слышали о данной Программе повышения правовой грамотности. Причина такого результата может заключаться, как и в незаинтересованности опрошенных студентов, так и в недоработке системы информирования населения мэрией. Но попытка решить проблему правовой неграмотности есть. И это положительная тенденция развития гражданского общества!

Роль СМИ в жизнедеятельности общества понятна и бесспорна. СМИ – проводник между государством и нами, проводник в огромном и противоречивом, на первый взгляд, мире прав человека и гражданина. Усиление настроений граждан, направленных на борьбу за свои права, может напугать людей у власти. Ведь им придется отвечать за то, что они наобещали в период выборов и что они делают на самом деле. И это правильно. СМИ были, есть и должны оставаться «сторожевыми собаками общественных интересов». Ведь это миссия настоящих журналистов. Поэтому и возникает вопрос, о каких СМИ идет речь, об их доступности, объективности. Как сделать так, чтобы информация доходила до граждан нашей страны, помогала им понимать свои права и место в обществе.

Но все же, мне хотелось бы сказать, что люди не должны забывать о том, что кроме прав у них есть и обязанности, как перед государством, так и перед другими людьми. Когда человек честно соблюдает законы и выполняет обязанности, не возникает и ситуация нарушения прав другого человека. Да, за свои права нужно бороться! Но и не стоит нарушать права другого. И разъяснить это гражданам нашей страны могут и должны те же средства массовой информации. А если этого не происходит, мы так и будем вечно мечтать о гражданском обществе и правовом государстве.

---

1. «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ 4 мая 2011 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Информационно-правовой портал «Гарант». [Электронный ресурс]. Доступ из www.garant.ru
3. Омская региональная юридическая газета «Твое право». [Электронный ресурс]. Доступ из www.omsk-pravo.ru
4. Омский юридический портал «Право55.ru». [Электронный ресурс]. Доступ из www.pravo55.ru.
5. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ [Электронный ресурс]. Доступ из www.ombudsmanrf.ru
6. Официальный сайт Уполномоченного Омской области по правам человека [Электронный ресурс]. Доступ из www.ombudsman.omsk.ru.
7. Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области. [Электронный ресурс]. Доступ из www.55.rospotrebnadzor.ru
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Доступ из www.consultant.ru
9. Судебное шоу» [Электронный ресурс]. Доступ из интернет-справочника wiki-pedia.ru

Анастасия Гуливатенко, студентка ОмГТУ,
факультет гуманитарного образования, 3 курс.

Правозащитная деятельность в России. Перспективы развития.

Гражданское общество следует рассматривать в качестве многоуровневой системы независимых от государства связей и организаций, которые представляют интересы отдельных людей и целых коллективов.

Поскольку в число условий, необходимых для формирования гражданского общества, относится наличие у людей общих интересов, осознание и готовность их отстаивать, то вопрос о существовании и реализации правозащитной деятельности является актуальным для современного общества.

Понятие гражданского общества приобрело новое измерение в связи с развитием сектора некоммерческих организаций – "третий сектор". Под ним понимается совокупность групп населения и организаций, не ставящих перед собой целей увеличения личного дохода непосредственно через участие в работе таких групп и организаций или через владение ими. [ ] Главной функцией таких организаций является расширение пределов свободы и наделение населения властью, вовлечение населения в процесс социальных изменений, в развитие социальной защиты.

Преамбула Всеобщей Декларации Прав Человека гласит: "Необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения"[ ]. С моей точки зрения, в этих строках заключена основная причина возникновения правозащитной деятельности: жизнь в условиях беззакония и жестокости, унижение личности неизбежно приводит к борьбе за соблюдение прав человека, требованию законности.

Зарождение правозащитного движения относят к периоду Советского государства. В условиях Советского государства деятельность по защите прав рассматривалась как часть диссидентской, т.е. несогласной, существенно отличавшейся от господствовавшей в обществе идеологии. Правозащитная деятельность представляла собой борьбу за право людей высказывать собственное мнение. Неудивительно, что "начало" пришлось на годы правления Хрущева, инициатора так называемой "оттепели".

Становление правозащитного движения стало возможным исключительно из-за отсутствия формальных связей между правозащитниками. Такая необычная структура (отсутствие "центра" движения, взаимодействия его частей) являлась оптимальной для советских условий. Важным событием правозащитной деятельности стало издание информационного бюллетеня "Хроника текущих событий" (ХТС). Главным назначением Хроники было обнародование фактов нарушений прав гражданина. Подписание Хельсинских соглашений придало новый импульс правозащитному движению. В качестве неформальной организации создается Московская Хельсинская Группа. МХГ имело колоссальное значение и успешно осуществляло правозащитную деятельность. Из МХГ выросло Хельсинское движение, вышедшее далеко за пределы Москвы, которая в СССР была единственным сосредоточением правозащитной активности на протяжении более десяти предшествующих лет.

В Декларации Прав человека закреплено: "Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона"[ ].

Указанный принцип предполагает обязанность государства создать эффективную систему защиты прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, возникает необходимость развития и усовершенствования правозащитной деятельности.

Однако невозможно отождествлять правозащитную и правоохранительную деятельность. Фундаментальным отличием является то, что правоохранительная деятельность подразумевает работу специально уполномоченных органов публичной власти по превенции правонарушений, т.е правоохранительная деятельность является особым видом правовой деятельности.

Все чаще стали создаваться некоммерческие организации, преследующие цель защиты определенных прав граждан. Примерами является известный фонд "Город без наркотиков"

(Екатеринбург), общественное движение "Убитые дороги Пскова", "Общество синих ведерок" и др. Нынешнее движение отличается тем, что действительно удается защищать права граждан. Более того, характер дел существенно изменился.

Первые российские правозащитные организации представляли собой приемные, где оказывали профессиональную юридическую помощь. Как правило, обращения граждан не были связаны с нарушением гражданских или политических прав, а касались социальных прав. Круг вопросов, разрешаемых общественными организациями, существенно расширился. Например, целью деятельности фонда "Город без наркотиков" провозглашается борьба с торговлей наркотиками и распространением наркомании. Образование "Общества синих ведерок" было вызвано протестом использования проблесковых маячков ("мигалок") высокопоставленными чиновниками.

Тем не менее, возникает вопрос о необходимости правозащитных организаций такого вида. Вызывает дискуссии их процедура создания, поскольку может ли государство инициировать создание правозащитных организаций? Каков порядок их санкционирования: уведомительный, разрешительный, или они должны быть образованы в ином порядке? На мой взгляд, правозащитные организации должны создаваться исключительно по инициативе граждан, но в уведомительном порядке. Безусловно, государство должно вести учет таких организаций.

В условиях России правозащитная деятельность, осуществляемая негосударственными образованиями, не может восполнить бездействие органов власти. Однако власть зачастую воспринимает правозащитное движение как зловредное явление – такая позиция деятелей органов государственной власти не должна существовать. Для модернизации деятельности по защите прав человека нужно принять определенные меры:

Во-первых, осуществление действий по повышению уровня правовой культуры граждан: люди должны "знать" свои права. Правозащитная деятельность подразумевает систематическую активность граждан.

Во-вторых, ликвидация существующих "пробелов в законодательстве", тем самым минимизируется возможность нарушений прав человека.

В-третьих, необходимо ограничить вмешательство государственных органов при осуществлении правозащитной деятельности. Они должны содействовать деятельности непубличных правозащитных организаций, но никак не препятствовать.

При осуществлении правозащитной деятельности государственными органами основным методом должен быть институт медиации, развивающийся в последние годы в России. Медиация представляет собой посредничество, посредством переговоров заявителя и нарушителя прав, в ходе которого происходит восстановление нарушенных прав. Медиатор разъясняет содержание норм о правах граждан, дает рекомендации о восстановлении прав и свобод человека. Таким образом осуществляется правозащитная деятельность, которая основывается на методе убеждения.

К сожалению, приходится констатировать, что правозащитное движение в РФ на сегодняшний день переживает кризис. Это вызвано, в первую очередь, невозможностью карьерного роста в таких организациях: "Ни карьеры здесь не сделаешь, ни богатства не наживешь. А люди работают" [ ]. Целесообразно предусмотреть некоторое вознаграждение для участников правозащитных движений.

Таким образом, правозащитная деятельность является неотъемлемым компонентом гражданского общества, формирующегося в России.

Если на начальной стадии развития правозащитного движения в современной России деятельность правозащитников была направлена на защиту института прав человека и гражданина в целом, то следующим этапом явилось укрепление правового положения человека.

Карина Таюпова, студентка ОмГУ,
юридический факультет, 2 курс.

Политические права человека и гражданина в современной России

В связи с прошедшими выборами в Государственную Думу и выборами Президента РФ и последовавшими за ними событиями (это различные митинги, демонстрации, шествия недовольных итогами выборов) мы видим, что в России всё же неполно реализуются политические права гражданина, гарантированные Конституцией РФ, а в некоторых случаях и ущемляются. Особенно ярко это выразилось по итогам голосования на выборах в Государственную Думу, потому как именно результаты данных выборов вызывают наибольшие сомнения, т.к. было зафиксировано много нарушений, хотя власти и отрицают многие из них. Например, такие нарушения и фальсификации, как несоответствие протокола голосования копии, выданной наблюдателям; существенное отличие количества голосов по данным ЦИК от количества голосов по данным из протокола избирательной комиссии; вброс бюллетеней за «Единую Россию», приписка голосов в пользу «Единой России», стирающиеся ручки в кабинках для голосования и другие нарушения. Поэтому именно данное событие вызвало целую волну митингов и протестов, требующих отмены результатов голосования и повторного голосования.

Кроме того люди перестают верить в справедливость власти, они считают, что за них уже всё решено и поэтому их голос ничего не решит. Это выражается в отказе людей идти голосовать на выборы. Можно сравнить явку избирателей за выборы в Государственную Думу 2003, 2007 и 2011 годов. На выборах в Государственную Думу 2011 года явка избирателей составила 60,2%, это на 5% больше, чем в 2003 году, и на 3% меньше, чем в 2007-м по данным «Российской газеты» № 5650 от 6 декабря 2011 года. Поэтому в данном докладе мы остановимся на научно-практических рекомендациях, направленных на совершенствование механизмов по защите политических прав граждан.

Выделяются следующие черты на основе анализа российского опыта формирования политических прав - построение демократии в России 90-х годов стало одновременно преодолением черт тоталитаризма и процессом построения правового государства. Этот процесс происходил посредством приведения его сущности к конституционному государству, поскольку именно превалирование конституционных норм детерминирует работу принципов правового государства. Правовое государство должно быть оснащено системой институтов, процедур и механизмов, гарантирующих защиту субъективных прав человека, которые трансформируются, совершенствуясь и приспосабливаясь к изменяющимся социальным условиям. Однако провозглашение прав и свобод не создало всех условий для их реализации. Особенностью реализации декларируемых прав и свобод человека и гражданина в современной России было и остается слабое участие населения и общественных органов в контроле над соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. В Российской Федерации не прописаны регистрационные процедуры выборов.

Исторический сравнительный анализ международного опыта реализации политических прав и свобод показывает, что в Европе и некоторых странах Америки наряду со стабильностью устоявшихся демократических норм, прописанных в законодательстве, действует система правозащитных механизмов и институтов, которые более разнообразны и работоспособны в сравнении с российскими. Существует ряд институтов, действующих в политических системах зарубежных демократий и отсутствующих в России, в частности, к ним относится институт народной законодательной инициативы. Положительный опыт зарубежных стран применительно к деятельности омбудсмена показывает, что данный институт играет существенную роль в обеспечении прав граждан и обладает значительно большими полномочиями, чем Уполномоченный по правам человека в России. Опыт многих стран подтверждает, что правовое государство не может функционировать без обширной и разнообразной системы органов и процедур, защищающих права человека. К таким структурам

относятся: Конституционные суд, Конституционный Совет и медиатор-посредник, Верховный суд, Государственный Совет, административные суды, суды общей юрисдикции, омбудсмены – и это далеко не полный перечень механизмов, обеспечивающих права и свободы человека за рубежом. Большое значение имеет принцип связанности законодателя с правами человека.

В области прав и свобод человека и гражданина рекомендуется:

- законодательно гарантировать и отслеживать реализацию свободы к доступу и использованию информации, как со стороны СМИ, так и со стороны простых граждан; Открытыми должны стать результаты внутриведомственного и межведомственного контроля в министерствах и ведомствах;

– пересмотреть законодательные ограничения равного доступа небольших партий к выборам, установить барьер прохождения в парламент с 7 до 2-3%; вернуть графу «против всех», одномандатную систему голосования, вернуться к смешанной системе формирования парламента; возродить институт наблюдателей на выборах от общественных объединений и простых граждан;

– пересмотр законодательства по отмене прямых выборов глав регионов; отказаться от полного перехода к пропорциональной системе выборов депутатов Государственной Думы; отменить право избранного кандидата отказываться от получения мандата;

– пересмотр норм конституций Чеченской республики, Татарстана и Башкирии, которые предусматривают не равно широкий суверенитет данных регионов в сравнении с другими регионами Российской Федерации;

В области механизмов реализации политических прав и свобод предлагается:

– создание общественных организаций при Конституционных судах, контролирующих соблюдение прав человека в принимаемых решениях;

– необходимо расширить право законодательной инициативы, в частности, наделить ею Уполномоченного по правам человека, Общественную палату, Совет по правам человека при Президенте Российской Федерации. В качестве дополнительной меры возможно формирование концепции о создании института народной законодательной инициативы по швейцарскому принципу;

– составление единого бесплатного электронного «Собрание законодательства Российской Федерации», куда будут включены постановления Европейского Суда по правам человека, которые в обязательном порядке должны изучать российские юристы;

– необходимо преодолеть тенденцию снижения числа международных наблюдателей и снова увеличить квоты до 1000 (как это было в 2003 году). Правильным было бы увеличение и числа стран-участников, распределение независимых наблюдателей по всем городам – миллионникам и региональным центрам, предоставив им максимальную свободу действий;

– установить институт обязательной юридической экспертизы всех вновь принимаемых законов с целью выявления их несоответствия федеральным конституционным нормам, международным договорам и умаления прав человека и гражданина

– разработать комплекс идеологических и образовательных мер по развитию правовой культуры населения.

Таким образом, законодательная гарантия прав и свобод – это своеобразный внешний механизм ограничения власти, стремящейся к саморасширению и усилению присутствия во всех сферах жизни. Несоответствие между декларируемыми и реализуемыми политическими правами более опасно, чем изменения внутриполитической обстановки, так как оно происходит на фоне юридической безграмотности, растущего безразличия населения к защите собственных прав, растущего неверия в политику, власть и справедливость.

Татьяна Скосырская, студентка
Омского экономического института, 2 курс.

Конкурс кейсов

Конкурс кейсов для студентов и школьников в рамках проекта «Я в праве» ОРОО «Центр развития общественных инициатив» провел совместно с НОУ ВПО «Омским юридическим институтом».

Цель конкурса: вовлечение молодежи в процесс изучения гражданских прав, повышение знаний в области правовой грамотности, создание предпосылок для осознанного отношения к ценности прав, необходимости защиты прав человека.

КЕЙСЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Кейс № 1

Активные граждане посчитали, что выборы депутатов Государственной Думы РФ прошли с большим количеством нарушений, были нечестными, и решили провести митинг. В назначенное время собралось огромное количество народа. Правоохранительные органы разогнали митингующих, мотивируя это тем, что их действия незаконны.
Как следует поступить гражданам, чтобы защитить свои права?

Кейс № 2

Студент Иванов и его друг решили создать общественную организацию. Сначала они хотят осуществлять деятельность без регистрации юридического лица, а позже, если возникнет необходимость, зарегистрировать его.
Имеют ли они на это право?
Каков алгоритм действий, какие документы потребуются и куда следует обратиться?

Кейс № 3

Инициативная группа студентов обратилась (направила письмо) за интересующей их информацией в Администрацию города. Но ответа так и не получила.
Нарушено ли право на получение информации?
Как поступить студентам?

Кейс № 4

В городе N решили построить завод. Жители города «N» против. Они начали проводить пикеты и митинги. Власти убеждают, что это экологически чистое производство. Инициативная группа молодежи решила провести независимую экологическую экспертизу.
Как им это сделать?

Кейс № 5

Семья Королевых на выходных решила выехать на берег реки, искупаться и позагорать. Прибыв на место, они столкнулись с тем, что ранее пустынный пляж теперь огорожен колючей проволокой, вход стал платным, однако на их просьбу предъявить документы, разрешающие коммерческое использование прибрежной территории, им был дан отказ.
Нарушено ли право граждан на пользование природными ресурсами? Если да, то как его защитить?

Кейс № 6

Студент пятого курса Гуреев приступил к написанию диплома. Диплом был готов в срок, проверен научным руководителем, получена отличная рецензия. Но за неделю до защиты дипломной работы в личной беседе с председателем экзаменационной комиссии студенту был выдвинуто условие: сдаешь, только если окажешь материальную помощь преподавателю.
Какие меры предпринять студенту?

Кейс № 7

Общество автолюбителей города «N» решило устроить собрание в воскресный день на одной из центральных площадей города. Заявленной целью мероприятия был митинг для привлечения внимания власти к проблеме нарушения правил дорожного движения. Разрешение было получено, время и место оговорено, митинг проходил мирно, никаких противоправных действий не осуществлялось. Однако через 25 минут после начала митинга, продолжительность которого была заявлена как 3 часа, прибыл отряд полиции с целью разогнать митинг под предлогом того, что он незаконен и носит экстремистский характер. Представители общества автолюбителей предъявили разрешение от администрации, однако был получен ответ, что разрешение было аннулировано в день выдачи. Все попытки выяснить причины отказа не увенчались успехом.
Какие действия стоит предпринять организаторам митинга?

Кейс № 8

Смирнова проживает совместно со своим бывшим мужем Федотовым и их общим несовершеннолетним ребенком в квартире, принадлежащей на праве собственности её свекрови. Свекровь собирается выселить бывшую невестку, своего внука и продать квартиру. Смирнова никакого жилья, кроме указанной квартиры не имеет.
Как ей отстоять свои права?

Кейс № 9

Викторов работал в должности главного бухгалтера ООО «Генезис». В январе этого года все учредители организации продали свои доли в уставном капитале Петрову, который стал собственником ООО «Генезис». В феврале Викторова уволили в соответствии с п. 4, ч. 1, ст. 81 Трудового кодекса РФ (смена собственника имущества организации).
Нарушены ли права Викторова?
Как ему поступить?

Кейс № 10

Пациент Ф., 60 лет, находясь в терапевтическом отделении с язвой желудка, обратился с просьбой к лечащему врачу не говорить совершеннолетнему сыну о характере его болезни, так как обо всем расскажет сам. Однако у больного был выявлен рак желудка, но от него это скрывалось. Поэтому врач пригласил к себе его сына и сказал о диагнозе.
Есть ли здесь нарушение прав пациента?

КЕЙСЫ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Кейс 1

Недавно получивший паспорт несовершеннолетний Вениамин хочет изменить имя, мотивируя это тем, что сверстники над ним часто смеются. Родители возражают против изменения имени, объясняя это тем, что мальчика назвали в честь его деда, известного артиста.
Как следует поступить Вениамину?

Кейс 2

Иванов Никита, 14 лет, обратился к классному руководителю с жалобой на родителей, которые, по его мнению, жестоко с ним обращаются, унижают его человеческое достоинство: не разрешают ему посещать секцию бокса и участвовать в соревнованиях, заставляют после занятий в школе дополнительно заниматься с преподавателями биологией, математикой, химией, так как, по их мнению, он должен продолжить семейную традицию и стать врачом. Родители также настаивают на том, чтобы сын посещал с ними секту баптистов-пятидесятников. Вызванные в школу родители заявили, что они реализуют свое право на воспитание и образование ребенка, в том числе и религиозное. Никто не имеет права мешать им в реализации их прав на воспитание ребенка. Классный руководитель посоветовал Никите обратиться в детскую комнату милиции для защиты его прав. Как поступить Никите?

Кейс 3

16 - летней Виктории надоела излишняя забота родителей. Она решила показать, что является уже взрослым человеком и хочет запретить родителям получать информацию о её здоровье в

поликлинике по месту жительства, ссылаясь на врачебную тайну. Родители настроены против такого желания их дочери и говорят, что заботится о ней не просто их право, но и обязанность, и недостаток информации о состоянии здоровья дочери будет мешать им. Вика настаивает на своем. Что ей делать?

Кейс 4

Когда Зотовой было 10 лет, ее отец погиб в автокатастрофе. Мать второй раз вышла замуж. Несмотря на то, что ее новому мужу было всего 20 лет, он удочерил Зотову. Через два года ее отчим расторг брак с матерью, однако продолжал платить алименты до совершеннолетия Зотовой. В настоящее время Зотовой исполнилось 18 лет, и она хотела бы выйти замуж за своего бывшего отчима. Что делать Зотовой?

Кейс 5

Несовершеннолетний Зырянов, достигший 16 лет, с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью - открыл в установленном порядке фирму по снабжению торгующих предприятий информацией о рыночной конъюнктуре, о качестве товаров, о репутации предприятий изготовителей. Для создания компьютерной сети ему потребовалось приобрести 12 злектронно-вычислительных машин с необходимыми принадлежностями на общую сумму 182 тысячи рублей. Выяснив, что Зырянов является несовершеннолетним, а сумма договора купли-продажи очень крупной, магазин отказал продавать ему технику.

1. Как следует решить данную ситуацию?
2. Имеет ли право Зырянов приобрести нужную ему технику?

Кейс 6

15-летний Максим Радужный остался сиротой, из родственников была только проживающая в другом городе тетя – сестра отца. Мальчик категорически отказался переехать в детский дом и захотел остаться проживать в прежнем доме, где он жил с родителями.

Возможно ли удовлетворить желание подростка?

Какой выход вы видите из создавшегося положения?

Кейс 7

Анастасия Никифорова (19 лет) и Виктор Кузнецов (17 лет) решили пожениться. Работники ЗАГСа, в котором они решили зарегистрировать брак, указали на необходимость несовершеннолетнему Кузнецову получить согласие на заключение брака органа местного самоуправления по месту жительства. Кузнецов считал, что такое разрешение ему не нужно, так как он решением суда объявлен полностью дееспособным.

Обоснованы ли действия работников ЗАГСа?

Итоги конкурса кейсов

Итоги конкурса кейсов для студентов

- **1-е место:**
  Колотилин Андрей Сергеевич – МОУ «Большереченская СОШ № 2»
- **2-е место:**
  Краснова Анастасия Сергеевна – НОУ ВПО «ОмЮИ»
- **3-е место:**
  Михайлова Татьяна Вячеславовна – НОУ ВПО «Омский юридический институт»
  Гуральник Ксения Олеговна – НОУ ВПО «Омский юридический институт»
- **Лауреаты конкурса:**
  Дергунова Екатерина Игоревна – НОУ ВПО «Омский Юридический институт»
  Головская Татьяна Николаевна – НОУ ВПО «Омский Юридический институт»
  Янченко Анна Евгеньевна – БОУ «Средняя общеобразовательная школа №132»
  Семенова Мария Витальевна – НОУ ВПО «Омский Юридический институт»

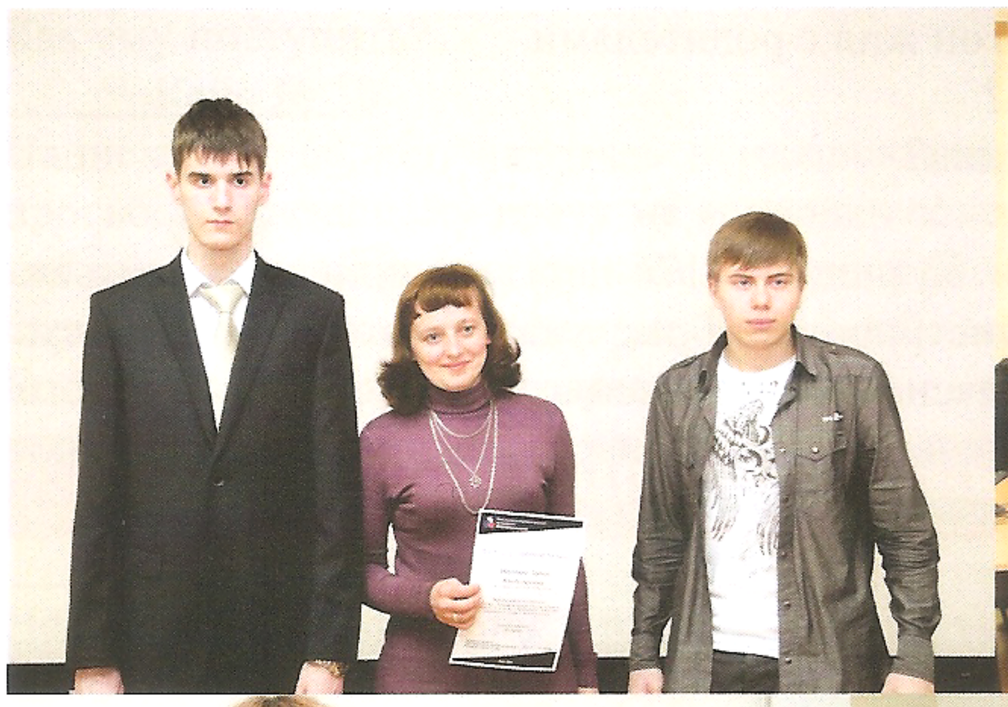
Итоги конкурса кейсов для школьников

- **1-е место:**
  Колотилин Андрей Сергеевич – МОУ «Большереченская СОШ № 2»
  Яковлева Мария Андреевна – БОУ «СОШ № 132 г.Омск

- **2-е место:**
  Колбина Вероника Андреевна – МОУ «Гимназия № 146»
  Шилов Михаил Сергеевич – БОУ «СОШ № 48»
  Кантур Ксения Михайловна – МОУ «Гимназия № 146»

- **3-е место:**
  Вайнштейн Станислав Игоревич – БОУ «СОШ № 48»
  Андрусышина Анна Сергеевна – МОУ «Гимназия № 43»
  Глазов Роман Геннадьевич – БОУ «СОШ №13 имени А.С.Пушкина»

- **Лауреаты конкурса:**
  Аркашов Роман Дмитриевич – МОУ « СОШ № 132»
  Шукенова Мадина Бахытжановна – БОУ «СОШ №13 имени А.С.Пушкина»
  Филатова Ирина Николаевна – БОУ «СОШ № 13 имени А.С.Пушкина»
  Глущенко Анастасия Алексеевна – МОУ «СОШ № 32»









Некоторые результаты проекта

В рамках проекта студенты и школьники ознакомились с основополагающими документами в области прав человека – Всеобщей декларацией прав человека, Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Конституцией РФ, другими документами, а так же практиками защиты и реализации основных прав и свобод, смогли применить новые знания.

У молодежи повысились знания в области правовой грамотности, созданы предпосылки для осознанного отношения к ценности прав, необходимости защиты прав человека.

В рамках проекта проведены:

3 семинара:

– «Международные и российские документы по правам человека – основа гражданственности»

– «Принцип приоритета права – рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиции права, закона»

– «Кейсовые методики – как перспективный метод обучения правам»

5 информационных встреч

Круглый стол

– «Правовое поведение – основа демократической гражданственности»

Игровая программа по Конвенции о правах ребенка

3 дискуссии по теме «Репрессии. Права человека».

8 выездных стендовых выставок «Помня прошлое, мы обещаем будущему»

Молодежный форум «Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу»

Анкетирование студентов и школьников

2 конкурса кейсов для студентов и школьников.

В рамках проекта изданы:

2 буклета

10 информационных бюллетеней

6 информационных листов

Брошюра по конвенции о правах ребенка «Каждый ребенок имеет право»

Брошюра «Я в праве»

Итоговые показатели:

Свыше 100 студентов и школьников приняли участие в конкурсах кейсов, в т. ч. подготовке и проведении конкурсов.

В дискуссиях, обсуждениях по теме репрессий участвовали свыше 200 студентов и школьников.

С передвижной выставкой «Помня прошлое, мы обещаем будущему» ознакомилось свыше 5 тысяч человек.

В подготовке информационных листов, бюллетеней, брошюр приняли участие 15 студентов из ОмГУ, ОмГТУ, ОмЮИ.

В круглых столах приняли участие более 80 студентов, школьников, специалистов по работе с молодежью, молодежных НКО.

В молодежном форуме приняло участие около 90 человек.

Прошли обучение на семинарах 80 человек.

Всего с темой о правах человека, информацией о проекте ознакомилось свыше 6 тыс. человек.

Репрессии. Права человека.

В проекте было уделено внимание теме репрессий – примеру того, к чему приводит массовое нарушение прав человека. Студенты и школьники ознакомились со стендовой выставкой «Помня прошлое, мы обещаем будущему», для них был организован просмотр фильма «АЛЖИР» (Акмолинский лагерь жен изменников Родины).

У молодежи появилась возможность осознать все последствия репрессий, понять, что тоталитарные режимы, ограничение прав и свобод и насилие оказывают негативное влияние, на экономическое, духовное и культурное развитие общества. В процессе дебатов на тему репрессий, последствий нарушения прав человека, молодежь сможет осознать персональную ответственность за социально-экономические и политические процессы в государстве, необходимости гарантий против злоупотреблений и для реализаций всех прав человека, определенных Всеобщей декларацией прав человека и Конституцией РФ.

В результате выполнения проекта молодежь стала более информирована в вопросах прав человека.
О необходимости знать свои права заявили свыше 90% участников мероприятий проекта.
В рамках проекта созданы предпосылки для осознанного отношения молодежи к ценности прав, необходимости защиты прав человека. Молодые люди – участники проекта отмечают повышение уровня знаний в области правовой грамотности, 97% участников намерены защищать свои права в случае их нарушения.

Студенты активно участвовали в реализации проекта: ведущие семинаров (юристы-старшекурсники); ведущие дискуссий; подготовка материалов в информационные бюллетени, в итоговую брошюру и брошюру по Конвенции о правах ребенка; разработка анкет для семинаров; подготовка заданий для конкурса кейсов; организация выставок и обсуждений по теме репрессий; подготовка и проведение Форума и др. - тем самым ими приобретены опыт и навыки в данных сферах.

Совместная деятельность (семинары, дискуссии, круглые столы, кейсы и др.) была полезной для студентов , школьников, специалистов по работе с молодежью.

Студенты, школьники, специалисты по работе с молодежью впервые ознакомились с кейсовыми методиками. Проведение конкурса правовых кейсов позволило раскрыть возможности активного практического участия молодежи в реализации своих прав и сделать шаги к формированию традиций правового поведения у молодежи.

Важным результатом является вовлечение студентов и школьников в такую важную тему, как права человека и репрессии, последствия нарушения прав человека.

О Центре развития общественных инициатив

Центр развития общественных инициатив – некоммерческая общественная организация, целью деятельности которой является содействие становлению гражданского общества путем развития общественных инициатив и поддержки некоммерческих общественных организаций г. Омска и Омской области, в том числе молодежных и студенческих.

Основные принципы деятельности: общественная польза, открытость, прозрачность, сотрудничество.

За время работы Центра реализовано более 20 социальных проектов и программ на региональном и межрегиональном уровне, в том числе:

- «Программа укрепления и развития НКО»;
- «Общественное участие – на развитие сообщества»;
- «К гражданскому обществу через развитие территориального общественного самоуправления». (Проект проводился в 11 регионах Сибири на базе Центров общественного развития);
- «Третий сектор – новые возможности для молодежи»;
- «Студенты PR – ресурс для третьего сектора»;
- «Молодежные PR-проекты на решение социальных проблем»;
- «Молодежный ресурс в развитии гражданского общества»;
- «Репрессии. Права человека. Молодежное участие»;
- Молодежный проект «Я в праве».

Среди партнеров Центра около 300 общественных организаций, органы государственной власти и местного самоуправления, образовательные учреждения.

Центр проводит дискуссии, круглые столы, общественные обсуждения, участниками которых являются литеры НКО, руководители КТОС, ученые, студенты, представители структурных подразделений администрации области, города, округов, депутаты и другие заинтересованные лица.

Центр проводит обучающие семинары, инициирует и организует коалиционные акции, разрабатывает и продвигает социальные технологии, издает брошюры, бюллетени.

Центр - это база для практики студентов и стажировки выпускников омских ВУЗов.

- Организована практика 220 студентов из 12 высших и средних специальных учебных заведений, в том числе: ОмГТУ, ОмГУ, ОмГУПС, ОмГАУ, ОмГПУ, СибГУФК, ОГКУ и ПТ, ОмБТ и др. (специальности: социальная работа, социальная педагогика, социокультурная деятельность, политология, связи с общественностью, регионоведение, государственное и муниципальное управление, документационное обеспечение, управление и архивоведение).
- Организована стажировка 9-ти выпускников: ОмГТУ, ОмГПУ, ОмГУ.

Председатель правления ЦРОИ
Тикунова Зинаида Васильевна
г. Омск, 644043, ул. Красный путь, 9, к. 428 - Б
тел/факс (381-2)23-23-20
Сайт: www.omskngo.ru
e-mail: info@omskngo.ru

Благодарим

Партнеров проекта «Я в праве»:

Уполномоченного Омской области по правам человека
НОУ ВПО «Омский юридический институт»
ОГДОО «Оазис»

За помощь в проведении мероприятий проекта:
Департамент по делам молодежи Администрации города Омска.
Омскую городскую молодежную общественную организацию «Центр молодежных инициатив «На связи», НП «Экологический комитет»,
Студенческую общественную организацию «ПаРи»,
Центр детского творчества «Созвездие».

Активное участие в организации и проведении мероприятий проекта приняли студенты:
ОмГУ – Седашов Евгений, Емец Елена, Быкова Татьяна.
ОмГТУ – Гуливатенко Анастасия, Челяева Ольга, Ефременко Ольга, Синицина Екатерина.
ОмЮИ – Дорофеев Андрей, Киселев Игорь, Беличенко Мария,
ОмГПУ – Шпак Екатерина.

Благодарим
специалистов Центров по работе с молодежью;
учащихся:
МОУ «СОШ № 13 им. Пушкина»,
МОУ «СОШ № 38», МОУ «СОШ № 74»,
МОУ «СОШ № 132», БОУ «СОШ № 48»,
МОУ «Гимназия № 146», МОУ «СОШ № 32», МОУ «Гимназия № 43».

Я в праве/Омск, 2012 - 36 с.
Редакционная коллегия: Тикунова З.В., Тарасевич Л.Л., Седашов Евгений, Маслова Ирина, Остащенко Диана.

Дизайн - Элемисова Айгуль
Верстка - Бекина Юлия
Тираж 500 экз.

Центр развития общественных инициатив
г. Омск, 644043, ул. Красный путь, 9, к. 428 - Б
тел/факс (381-2) 23-23-20
Сайт: www.omskngo.ru
e-mail: info@omskngo.ru